

Veřejné projednávání projektu

Bezpečná cesta na Sovinec

(pěší propojení parkoviště a hradu)

středa 18. října 2023 v 17:30, kulturní dům Jiříkov

- Účastníci:
- Hosté: Ing. Arch. Tomáš Růžička, Ing. Arch. Patrícia Pecková – autoři studie, Ing. Jan Hvorecký - porjektatnt dopravních staveb, Bc.poručík Menšík – PČR, Dopravní inspektorát Bruntál, Mgr. Martin Nawrath - moderátor
 - Zastupitelé: Ing.B.Šišková, M.Zatloukal, T.Holíček, Bc.V.Havranová, Z.Kozub, V.Kolář, R.Mareček
 - Veřejnost v počtu cca 40 osob

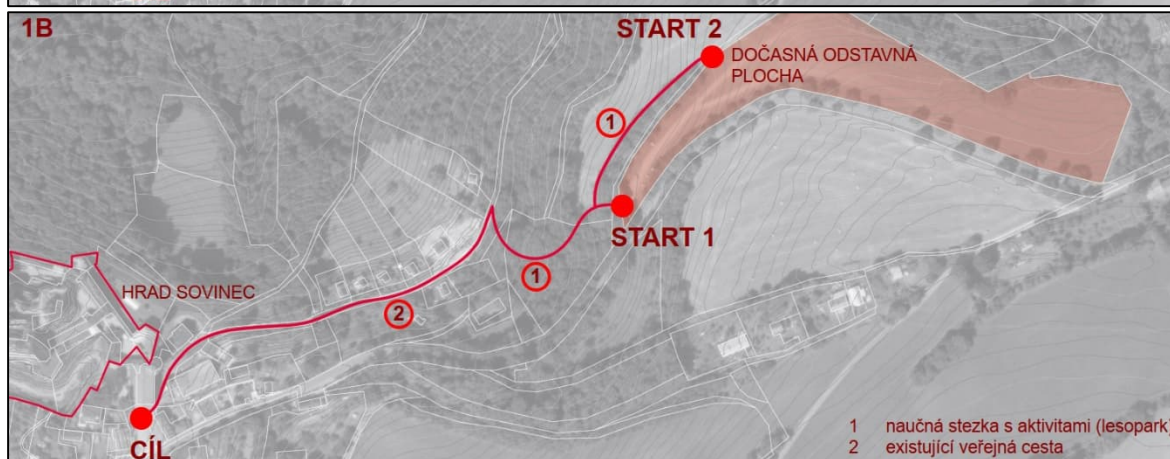
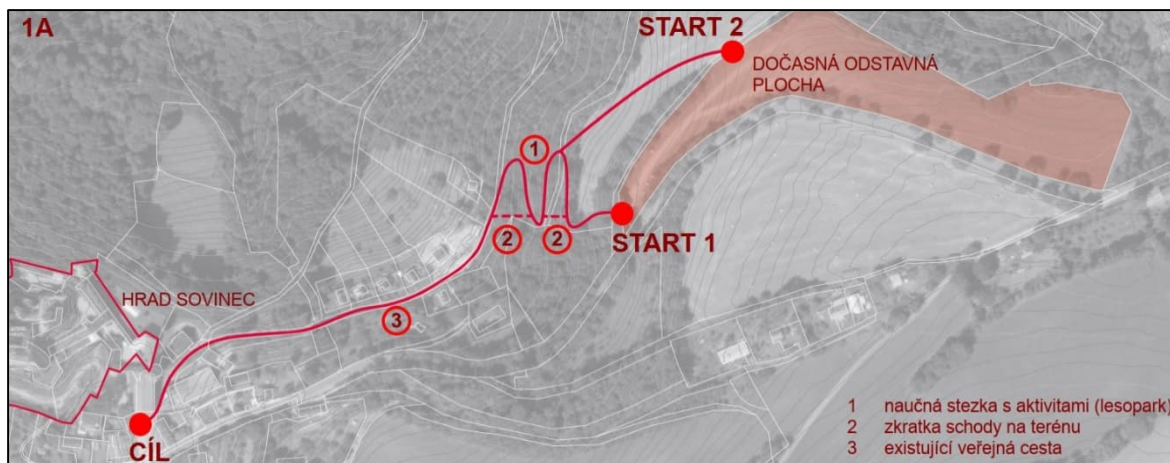
V úvodu starostka Ing. Šišková všechny účastníky přivítala, připomenula v pozvánce uvedený účel setkání („...*informovat širokou veřejnost o variantách, které připravila architektonická kancelář, ale také shromáždit dostatek podkladů a námětů pro budoucí rozhodování zastupitelstva o této záležitosti.*“), představila hosty a předala slovo panu architektovi Růžičkovi.

Pan architekt promluvil postupně o všech 4 navržených variantách a zároveň v promítané prezentaci názorně ukázal trasy, jejich výhody či nevýhody a fotografie dokumentující stávající stav nebo ukazující možné provedení.

Poté se ujal slova pan moderátor Nawrath a vyzval veřejnost k vyjádření názorů, připomínek apod. Všechny podněty byly zároveň zapisovány, diskuze byla ukončena v 19:30.

Hlasování zastupitelstva obce o výběru varianty k realizaci:

veřejné zasedání 11. prosince 2023



⊕
přirozená trasa, trasa bez prostorových kolizí, naučná stezka s aktivitami, nízké investiční náklady (kratší trasa k úpravě)

1A: možnost bezbariérové úpravy

⊖
trasa vede přes rekreační zónu
1B: nevyhovuje jako bezbariérová trasa

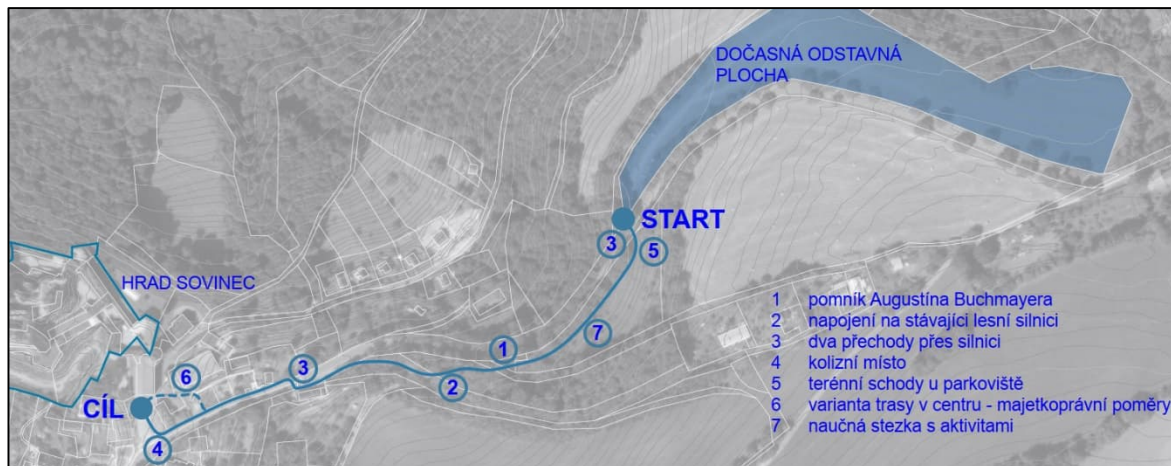
1A: délka stezky - cca 535 m + 123,5 m (ke startu 2), k úpravě - 369 m stezky + 44 m schodiště

1B: délka stezky - cca 425 m + 139 m (start 2), k úpravě - 264 m stezky
převýšení svahu od chatk k dočasné odstavní ploše cca 22 m

⊕ Pro	⊖ Proti
- je v územním plánu (předpřipraveno) PČR: nulové nebezpečí, nejvhodnější varianta - naučná stezka - lidi pryč z cesty (silnice), bezpečnost dětí - není třeba povolení stavby	- snížení hodnoty nemovitostí - zvýšené riziko krádeží - zvýšený pohyb lidí v rekreační oblasti - návštěvnost cca 60 tis.osob/rok (7 měsíců) - odpadky, výkaly v lese a okolí trasy - chaty bezprostředně souvisí s trasou - venčení psů - vznikne „Disney Land“ (lidé se budou delší dobu zdržovat v obci) 1B: není bezbariérová, tzn.větší nebezpečí pro kočárky (souhlasí i PČR) 1B: vede přes Lesy ČR - snížení komfortu bydlení místních obyvatel - upřednostnění cizích (turistů)
Další informace, dotazy, připomínky	
? odhad rozpočtu: 2 500 000 Kč • chatari udržují okolí ve vlastní režii ? status „dočasná parkovací plocha“: viz smlouva SPÚ ? příjmy obce z hradu: 10% ze vstupného na víkendové akce ? participace hradu na akci: MB a MSK vyjádřili plnou podporu • právní důsledky/zátěž – veřejná komunikace/chodník ? důvod projektu – upřednostňuje turisty před obyvateli: naopak chrání i obyvatele řidiče	

Varianta 2

Nad silnicí kolem památníku.



⊕
zapojení pomníku Augustína Buchmayera do trasy,
naučná stezka s aktivitami

⊖
2x překonává silnici, 1x kolizní místo (úzký chodník),
nevyhovuje jako bezbariérová trasa, překonání
výškového rozdílu silnice-louka

⓪
délka stezky - cca 425 m (čárkovaná varianta - cca 416 m), k úpravě - 273 m chodník

⊕ Pro	⊖ Proti
• minimální negativa pro obyvatele	• PČR: 2 riziková místa přechodu + 1 riziko zúžení u bývalé pošty • mimo obec nelze udělat přechod pro chodce! (v obci pravděpodobně taky nepovolí, a to nejen ze strany PČR, ale i dalších úřadů) • není zcela bezbariérové (rampa možná)
Další informace, dotazy, připomínky	
? varianta chodníku na 2. straně silnice a odstranění skály (břidlice jde snadno, soukr.pozemek): extrémně nákladné, nutno vyztužit zdí, pozemky nejsou obce • PČR: retardéry nelze instalovat ? PČR: data o dodržování rychlosti nebo měření rychlosti ? PČR: zákonný důvod pro omezení rychlosti (problém sezónnost), aspoň upozorňující cedule, psychologické brzdy, informativní radary ? vyčištění prostoru/trasy pro lepší rozhled řidičů: přírodní park Sovinecko ? jak často využíváno horní parkoviště: viz tržby z víkendových akcí + prázdniny • invalidé vyhradit parkování dole ? důvod projektu – upřednostňuje bezpečí: nebezpečná varianta, 3 kolizní místa ? lávka nad cestou u horního parkoviště: nebude používána, vznikne další bariérová překážka	



Varianta 3

Podél silnice za svodidly na „plošině“.

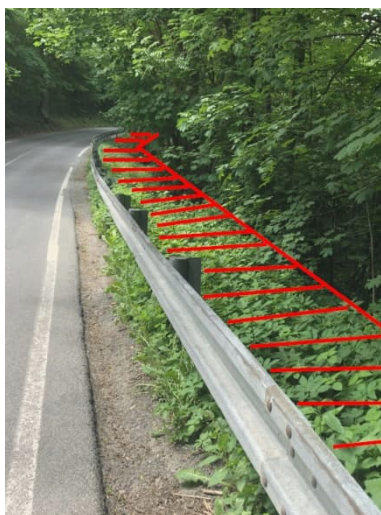


⊕
bez majetkoprávních problémů

⊖
vysoké investiční náklady, kolizní místa u č.p. 4 (2a) a č.p. 2 (2b), lemuje frekventovanou silnici - přidané funkce nelze uvažovat, nevyhovuje jako bezbariérová trasa, nákladná údržba

①
délka stezky - cca 394 m, čárkovaná varianta - cca 384 m, k úpravě - 360 m chodník

⊕ Pro	⊖ Proti
• PČR: pěší komunikace vymístěna	• PČR: bezbariérovost u pošty • velké náklady (investice i údržba)
Další informace, dotazy, připomínky	
? vlastnictví cesty (obec vs. soukromníci): MS kraj, LČR ? restituce lesů kolem cesty na Těchanov (blokace v katastru): blokace v katastru není ? úrazovost v obci v minulosti (...bezpečnost není téma): úrazům je třeba předcházet ? semafor a zúžení silnice: nelze po celou sezónu, stálá překážka provozu • parkoviště není parkoviště (odstavná plocha dočasná) ? výměna louky parkoviště s p.Adamcem (louka nad silnicí): mj. v rozporu s územním plánem • možnost bariéry kolem trasy (i u dalších variant) = zvýšení soukromí	



Možné provedení stezky s doplňkem edukačních prvků či aktivit u varianty 1:

